

RESOCONTO DELL'INCOTRO AL MPI DEL 5 OTTOBRE 2022

Analisi delle problematiche tecniche relative alla gestione informatizzata delle procedure di reclutamento a tempo indeterminato e determinato; problematiche relative agli incarichi di educazione motoria nella scuola primaria

Si è svolto in data odierna, mercoledì 5 ottobre 2022, dalle ore 17,00 alle ore 20,30, in videoconferenza, un incontro tra i rappresentanti dell'ufficio III M.I. e le OO.SS di comparto e di confederazione per discutere in merito a due punti all'O.d.g., più precisamente sull'analisi delle problematiche tecniche relative alla gestione informatizzata delle procedure di reclutamento a tempo indeterminato e determinato e poi in coda, dietro espressa richiesta avanzata congiunta dalle sigle sindacali, sulle problematiche relative agli incarichi di educazione motoria nella scuola primaria- Per il MPI sono stati presenti il dott. Luca Volonté e la responsabile delle piattaforme "INS" e "INR" (informatizzazione supplenze e ruoli) dott. ssa Alonzo. In premessa l'amministrazione ha tenuto a precisare che il primo punto riguardava espressamente le questioni tecniche inerenti le modalità di funzionamento del sistema, da noi meglio identificato come *algoritmo*, e che eventuali altre questioni riguardo a GPS e altro, sarebbero state oggetto di discussione nelle prossime sedute e che con questa prima riunione si apre una sorta di tavolo di confronto per meglio riorganizzare il sistema informatizzato in futuro, mentre per il secondo punto di natura non tecnica ma sindacale, si sarebbe proceduto come da richiesta congiunta presentata dalle 5 OOSS

Riguardo al primo punto, la nostra delegazione, ha evidenziato diverse problematiche. In primis e in singola voce, la necessità di ritornare alle nomine in presenza alla luce dell'evidente fallimento che le procedure informatizzate hanno dimostrato e che sono di seguito via via esposte

Intanto, non sono stati chiariti, a monte del processo di reclutamento a TD, i criteri di programmazione di fasi e applicazione delle regole per l'assegnazione delle supplenze; sembra di fatto che l'OM 112\22 e la Nota sulle istruzioni operative per gli incarichi a TD non siano state pienamente rispettate, sono mancati infatti: la pubblicazione propedeutica di tutti gli elementi utili agli aspiranti per una scelta consapevole nel rispetto dell'ordine di graduatoria e di punteggio; il quadro delle disponibilità non è stato puntuale e completo né all'avvio del procedimento né nei turni successivi come previsto dalla norma, oltretutto non sono stati pubblicati i quadri delle disponibilità neanche contestualmente agli esiti

L'applicazione della riserva dei posti secondo la Legge 68\99 e delle precedenze ai sensi della Legge 104\90 sono avvenute indiscriminatamente e diversamente tra le singole regioni e in molti casi con scavalcamenti inopportuni senza considerazione e rispetto dell'ordine della graduatoria, della fascia di appartenenza e del turno di nomina. Difatti, la riserva dovrebbe funzionare per singola graduatoria (GAE e GPS) e per singola fascia di appartenenza (es: 1^a e 2^a GPS) e infine secondo il turno di nomina per la consistenza del posto cui si avrebbe titolo ad essere nominati., la sentenza riportata nell'OM 112\22, di fatto, non può essere estesa alle GPS e alle GAE poiché tali graduatorie hanno natura differente (Le GAE sono composte da abilitati e sono graduatorie di natura differente dalle GPS a sua volta queste ultime sono costituite di due fasce ben distinte e di diversa natura, la prima è formata da docenti abilitati o specializzati, la 2^a da docenti non abilitati Non è ammissibile, per esempio, che, su un posto di sostegno, un riservista reclutato dalle graduatorie incrociate possa precedere, come accaduto più volte su tutto il territorio nazionale, un aspirante inserito nella 1^a fascia GPS di sostegno. Stesso discorso di gestione



razionale andrebbe applicato alle precedenze di cui alla L. 104/1992. Con la sola differenza che questa ultima va applicata solo se si entra in turno di nomina nella singola specifica graduatoria di appartenenza per la tipologia di posto (catt. 31 agosto o 30 giugno o spezzone) cui ha titolo per la nomina

(Associazione degli spezzoni e completamento). Il software ha dimostrato di essere fallimentare nella gestione degli spezzoni e di essere, pertanto, inadeguato nel garantire il diritto al completamento così come avrebbe potuto essere esercitato nel caso di nomine svolte in presenza. Il fatto che gli Uffici scolastici stiano procedendo a sopperire manualmente a questa lacuna del software ha ingenerato, poi, un'inaccettabile molteplicità di prassi diverse di provincia in provincia e di regione in regione e questo non può essere ritenuto accettabile **Per il diritto al completamento al turno successivo in caso di nomina su unico spezzone residuale in mancanza di cattedra intera**, è stato appurato, e confermato dall'amministrazione, che il sistema non lo ha previsto e programmato e che gli uffici hanno dovuto procedere manualmente dietro segnalazione degli stessi aspiranti o delle OO SS La Gilda richiede, pertanto (in alternativa all'opzione preferibile di ritornare alle nomine in presenza) che l'algoritmo venga istruito in modo tale da gestire razionalmente gli spezzoni e i completamenti consentendo anche eventuali possibilità di divisione delle cattedre in assenza di spezzoni compatibili, soprattutto al turno subito successivo, per evitare che chi è rimasto nominato su spezzone residuale in assenza di possibilità di completamento da GPS. Poi rimanga penalizzato rispetto a chi lo segue in graduatoria

Riguardo all' Inserimento e pubblicazione tempestiva delle sedi disponibili, come anzi già riportato, non è più ammissibile che le candidature alle supplenze avvengano "al buio", nel cuore dell'estate e che tuttavia, in un quadro di informatizzazione delle nomine, il Ministero non garantisce così che le disponibilità siano rilevate e pubblicate prima dell'apertura delle funzioni informatiche di presentazione della domanda.

E' anche poco consona e in linea con le stesse norme, che si attinga da un'unica domanda di supplenza per tutti i turni di nomina senza conoscenza alcuna (come del resto avvenuto negli ultimi anni) delle sedi cui indirizzare la domanda. **Pertanto, per ovviare a tanta poca trasparenza e carente offerta di sedi, si è proposto il Ripescaggio dei cosiddetti rinunciatari che non hanno espresso tutte le sedi.** Si è anche richiesto di introdurre una possibilità di "ripescaggio" dei rinunciatari laddove le cattedre desiderate risultino vacanti per rifiuto di coloro che sono già stati assegnati a ruolo o ad altra nomina – **Visto che l'amministrazione non ha nessuna intenzione di procedere in futuro con le nomine in presenza, si è anche chiesto di aumentare il numero delle preferenze da esprimere nella domanda, poiché nelle grandi città metropolitane 150 preferenze sono inadeguate e penalizzanti ai fini dell'attribuzione per fasi e turni delle supplenze.** Si è fatto presente anche il problema relativo all'assegnazione con precedenza e anche con minor punteggio a coloro che hanno espresso preferenze puntuali rispetto a chi le ha espresse sintetiche, poiché sembrerebbe che anche in questo caso il sistema non abbia operato sempre allo stesso modo in tutti gli AA TT PP (l'amministrazione su questo punto non si è espressa) Differenziare i turni di nomine per diverse graduatorie e in diversi momenti (cioè non facendo girare il sistema ogni volta con un unico turno) servirebbe ad offrire agli aspiranti maggiori garanzie di non essere liquidati come rinunciatari come accade attualmente con il turno unico di nomina, contemporaneo per tutte le classi di concorso e tipologie di posto. **Un altro suggerimento proposto** al fine di tutelare il diritto di graduatoria e di posizione ed evitare che ci siano troppi cosiddetti rinunciatari, è stato quello di richiedere **l'avvio del sistema al primo turno di conferimento delle nomine a TD dopo il 1 settembre**, entro la settimana successiva e comunque prima dell'inizio delle lezioni per consentire agli uffici regionali e provinciali di reperire e controllare tutti i posti disponibili e vacanti anche a seguito di mancate prese di servizio per rinuncia a ruolo

o per richiesta di aspettativa, in tale modo si avrebbe l'opportunità di predisporre un quadro delle disponibilità più esaustivo e puntuale

Riguardo al sistema INR si è chiesto di rendere possibile a sistema la rinuncia contestuale anche su altri posti in ruolo o classi di concorso rispetto a quella di nomina per cui si esprime accettazione o rinuncia, al fine di consentire a sistema l'acquisizione di tutte le rinunce ed effettuare gli scorrimenti automatici delle graduatorie dato che quest'anno a causa degli errori nelle GM e nella tardività di pubblicazione delle graduatorie e quindi delle rinunce, gli UU SS RR non hanno proceduto per mancanza di tempo né ad effettuare gli scorrimenti per i ruoli né per l'acquisizione delle disponibilità rese vacanti per le supplenze. L'Amministrazione sembra aver preso atto dei rilievi e delle richieste e difende a spada tratta il sistema informatizzato delle supplenze ("INS"), ritenendo che gli errori evidenziati dagli interventi siano dovuti più che altro all'uso del sistema da parte degli uffici decentrati, sia per il problema del caricamento delle disponibilità, sia per quello dei riservisti, sia per quello degli spezzoni/completamenti. In tal senso rileva che gli uffici periferici hanno piena facoltà di rivedere le nomine effettuate intervenendo sul conferimento effettuati, anche in termini di rifacimento.

Per quanto riguarda il punto 2 all'O.d.g., circa l'educazione motoria alla primaria Dopo aver espresso tutte le rimostranze circa questa labile norma che ha introdotto furtivamente l'insegnamento di questa classe di concorso senza una riforma definitiva ed esaustiva e dopo aver lamentato che il MPI avrebbe dovuto non accettare di metterla in pratica perché priva di indicazioni nazionali, programmi e regolamento, si è passati tutti a discutere il tema delle **Compresenze**. Si è chiesto al M.I. di chiarire che nelle classi a tempo normale le ore di motoria devono, per norma, essere aggiuntive e che nelle classi a tempo pieno devono essere previste 42 ore (40 + 2)

Circa le ore di programmazione si è evidenziata una difformità di comportamento sul territorio nazionale, a cui a nostro avviso il MPI dovrebbe porre immediato rimedio, infatti, pochi sono stati quegli uffici provinciali che hanno proceduto con il rivedere le nomine sugli spezzoni di EEEM aggiungendo le ore di programmazione. Il Ministero ha tuttavia risposto sostenendo di aver già proceduto con una conferenza di servizio con tutti gli AA TT PP al fine di chiarire la questione - Tralasciando tutte le questioni inerenti la necessità o meno di rivedere tutta la norma che appare non condivisa e di fatto inapplicabile nonché poco rispettosa anche della professione docente, si è proceduto con il chiedere al M.I. di considerare **utile il servizio svolto su EE EM nelle classi di concorso A048 e A049 da cui è discesa la nomina come specifico**. Ma l'ufficio rimane del parere che ciò non sia "normativamente possibile" e che sarà possibile considerarlo solo utile come aspecifico.

I supplenti di EEEM, quasi tutti collocati su spezzoni in assenza di posti interi per via dell'avvio sperimentale quest'anno e solo sulle classi quinte, non possono completare il servizio neanche sulla graduatoria di riferimento (A049 o A048) perché il completamento tra diversi ordini di scuola non è contemplato come possibile dalle precipe norme e pertanto sono decisamente penalizzati

Rispetto a questi rilievi l'Amministrazione fa notare che l'educazione motoria è stata introdotta come vera e propria classe di concorso (caso unico nella scuola primaria!) dalla Legge di Bilancio 2022) noi aggiungiamo che non lo è come materia di insegnamento con i suoi programmi). La medesima legge prevede una fase transitoria di due anni e successivamente un concorso specifico. Da notare che i posti interi a livello nazionale quest'anno sono stati solo 11, tutti gli altri sono stati costituiti da spezzoni, mentre per il prossimo anno si prevedono 1600 posti e presumibilmente il concorso sarà bandito.



Non c'è alcun dubbio, a proposito delle ore di programmazione, che, trattandosi di posti di primaria a tutti gli effetti, sia necessaria la previsione delle ore di programmazione, così come previsto da sempre per i posti di inglese e per i posti sostegno sempre e comunque alla primaria. Nello specifico, si deve prevedere un'ora di programmazione entro le 11 ore e 2 oltre le 11 (es.: spezzone di 10 ore frontali, contratto di 11 ore ecc.).

La Gilda chiede un intervento diretto del MI presso gli UUSSRR affinché i contratti stipulati prevedano le ore di programmazione a monte e per tutti gli AA TT PP.

Quindi il punteggio maturato con il servizio su EEMM, secondo l'amministrazione è e sarà solo specifico su A048 e A049. Aggiunge poi che non è detto, tuttavia, che tutti i docenti in servizio quest'anno abbiano diritto a maturare il punteggio specifico in EEMM, dal momento che le caratteristiche definitive del titolo di accesso non sono ancora state normate.

Su questo punto la Gilda rileva che il MI avrebbe dovuto chiarire a tempo debito che il punteggio e il completamento avrebbero potuto costituire un grave problema per i supplenti individuati sui posti EEMM.

La Gilda rileva, infine, il gravissimo problema delle MAD. Quest'anno non è stato derogato il divieto di presentare MAD per i docenti già inseriti nelle GPS provinciali e in moltissime scuole, soprattutto nel Nord Italia ma non solo, si registrano enormi difficoltà nel reperimento dei supplenti.

L'Amministrazione sostiene che, essendo stato il divieto inserito nell'Ordinanza, laddove gli anni scorsi era previsto "solo" nella Nota sulle supplenze, una deroga risulta impossibile.

Tutte le OO.SS. convengono con la Gilda che sia comunque indispensabile intervenire a porre rimedio e chiedono con urgenza la pubblicazione di una nota ad hoc

In fondo alla riunione, si fa presente che la prossima settimana sarà aperto il tavolo di lavoro richiesto sulle criticità delle GPS

La delegazione